

NACIONALNA AGENCIJA
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto 13.01.2015

Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA Evropska unija
Evropski socialni sklad

Sign znak:	Številka zadave:	Vredn.:
210 : 6033 19B2014/13		

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: **Fakulteta za slovenske in mednarodne študije**

Predlagatelj/i:

Študijski program: **Slovenske in mednarodne študije, 1.st.**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne (vnesite datum) imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

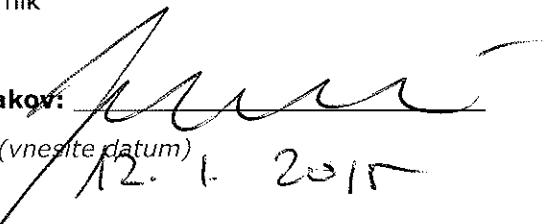
predsednik(ca) Dr. Miha Juhart, Univerza v Ljubljani

član(ica) dr. Anamarija Kejžar, IC ERUDIO

član(ica) dr. Pero Maldini, Sveučilište u Dubrovniku

član(ica) Aljaž Sekolovnik, študent Pravne fakultete Univerze v Mariboru

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): Gregor Rebernik

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: 

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: (vnesite datum)

12. 1. 2015

Opombe agencije:



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA Evropska unija

Evropski socialni sklad

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.



REPUBLIKA
SLOVENIJA

1. SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Študijski program je formalno ustrezno sestavljen in je delno vsebinsko utemeljen. Študijski program je zasnovan kot celovit interdisciplinarni študij, ki v središče postavlja slovenstvo kot poseben fenomen. Ni pa mogoče spregledati, da je poudarek na družboslovem področju in družboslovnih znanostih in da so humanistični predmeti šibkeje zastopani.

V programu so ustrezeno zastopani predmeti s področja slovenskih študijev, predvsem s področja narodne zgodovine, politike in kulture. V programu pa manjka mednarodni element in to področje, ki je poudarjeno v nazivu programa, ni primerno zastopano. Vpogled v učne načrte pri nekaterih predmetih upošteva mednarodni element, vendar ne v zadostni meri. zato bi bilo treba v program vnesti nekatere nove vsebine s področja političnih znanosti (na primer Uvod v politologijo), mednarodnih odnosov (Mednarodni politični odnosi in zunanja politika, Diplomacija), mednarodnih ekonomskih odnosov (Mednarodni ekonomski odnosi, Globalizacija) ter evropskih integracij (Evropske integracije, Politična in institucionalna ureditev EU)

Cilji in kompetence diplomantov so opredeljene, vendar je ta opredelitev povsem splošna. Ker gre za prvostopenjski študij bi pričakovali natančnejšo in konkretnejšo opredelitev kompetenc, kar bi bistveno olajšalo tudi oceno možnosti zaposljivosti diplomantov. Zato predlagamo ustrezen dopolnitve.

Študijski program ima prepoznavno in značilno ime ter je ustrezno razvrščen v skladu s klasifikacijami ISCED, KLASIUS ter Frascati. Pri tem je ustrezno upoštevana interdisciplinarnost programa. Stopnja programa je ustrezno izražena, moduli niso predvideni.

Temeljni cilji in učni izidi programa so v skladu z vsebinou in ravnijo študijskega programa, pričakovane kompetence so določene. Posebej so izpostavljene tudi specifične kompetence.

Študijski program je v zasnovi mednarodno primerljiv s podobnimi programi, ki v ospredje postavljajo celovito preučevanje značilnosti in razvoja posameznega naroda. Primerjava obsega naslednje programe:

1. University of Liverpool – Institute of Irish Studies <http://www.liv.ac.uk/irish/>
 2. University of Manchester – Italian Studies <http://www.alc.manchester.ac.uk/subjects/italian/>
 3. New York University- American Studies <http://americanstudies.as.nyu.edu/page/home>
 4. University College London- Jewish studies <http://www.ucl.ac.uk/prospective-students/undergraduate-study/degrees/ubajwssing05>
 5. American studies at University of Groningen : <http://www.rug.nl/bachelors/american-studies/programme>

Navedeni programi izpolnjujejo predpisane pogoje za izvedbo primerljivosti in so referenčni. Zasnova predlaganega programa je primerljiva z navedenimi programi, upoštevaje dejstvo, da gre za nacionalni študij pa vendarle kaže opozoriti, da je treba bodisi spremeniti ime programa v »Slovenske študije«, kot tudi sugerirajo pregledani tuji programi, ali pa program bistveno razširiti z mednarodno vsebinou, če naj se ohrani predlagano ime programa.

Predmetnik je po številu ECTS skladen s predpisi in vsebuje 3 x 60 ECTS točk in v glavnem omogoča osvojitev predvidenih kompetenc. Pri tem pa ni mogoče spregledati, da so vsi predmeti enako ovrednoteni s 6 ECTS točkami in enako razporeditvijo študijskih obveznosti (30 ur predavanj in 30 ur vaj). Iz predloženih učnih načrtov ni mogoče natančno razbrati, kakšen je obseg študijskega gradiva za posamezen predmet, vendar že ob primerjavi vsebin obstaja močan dvom, da se bodo predmeti izvajali z enako intenzivnostjo. Primer vsebinsko močnega učnega načrta je predmet Slovenska demokratična in pravna država, za katerega se zdi predvideno število pedagoških obveznosti zelo skromno, sploh v primerjavi z učnimi načrti predmetov, ki so vsebinsko bistveno ožji, kot je na primer predmet Totalitarni režimi in Slovenci. Prav tako so učni načrti nekaterih obveznih predmetov izrazito splošni, kar kaže na veliko deskriptivnost (predmet: Finančna infrastruktura: banke, zavarovalnice, borzne hiše), drugi pa se ukvarjajo z zelo ozkimi in specifičnimi vprašanji kot na primer Totalitarni režimi in Slovenci (1941-1990), sploh če upoštevamo še hkratni splošni predmet Slovenska zgodovina od francoske revolucije do samostojne države. Delež izbirnosti je opredeljen, učni načrti so priloženi in so sestavljeni na



primeren način z vsemi potrebnimi sestavinami (vsebujejo navedbo pogojev za začetek dela oziroma za opravljanje študijskih obveznosti, opis vsebine enote, navedbo temeljne literature in virov, opis ciljev in predvidenih učnih izidov, metod poučevanja in učenja ter načinov preverjanja in ocenjevanja znanja). V programu in učnih načrtih je opredeljeno razmerje predavanj, seminarjev, vaj, drugih oblik kontaktnih ur ter individualnega dela študenta, določena je vertikalna in horizontalna povezanost predmetov programa. Izpostaviti velja relativno nizko število izbirnih predmetov (3) ob 25 obveznih predmetih. Nekateri obvezni predmeti verjetno niso nujni za doseganje opredeljenih ciljev in kompetenc, zato bi morda kazalo razmisli o povečanju števila izbirnih predmetov in zmanjšanju števila obveznih predmetov. Prav tako bi kazalo povečati obremenitev študentov, ki je na spodnji meji, sploh če upoštevamo ambicijo predlagatelja, ki želi postaviti celovit interdisciplinaren študij. Ta orientacijski enostavno ni skladna z minimalno obremenitvijo študentov.

Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so v skladu z zakonom.

Fakulteta je sprejela Pravilnik za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom, ki ureja pogoje priznavanja že pridobljenih znanj in spretnosti, ki jih je kandidat pridobil v Sloveniji ali tujini. Fakulteta se je odločila da omogoči pridobiti največ 18 ECTS izven dodiplomskega univerzitetnega študijskega programa

Pogoji za napredovanje po programu so določeni, vendar so po našem mnenju neustrezni. Program omogoča napredovanje v višji letnik z 42 ECTS, kar pomeni brez 3 izpitov. Predlagamo, da se ti pogoji zaostrijo na 48 ECTS in da mora študent manjkajoče obveznosti iz nižjega letnika opraviti preden začne opravljati obveznosti iz parnega semestra.

Določbe o prehodih med programi so v skladu z zakonom, merili za prehode med študijskimi programi ter statutom visokošolskega zavoda.

Za dokončanje študija mora študent opraviti izpite iz 25 obveznih in 3 izbirnih predmetov ter izdelati in zagovarjati diplomsko delo, ki je ovrednoteno z 12 ECTS.

Strokovni naslov ter njegova okrajšava sta tvorjena v skladu z zakonom, ki ureja strokovne in znanstvene naslove.

Cilji in pričakovani rezultati so predstavljeni izredno ekstenzivno. Ker gre za predlog prvostopenjskega študija, bi bilo treba cilje postaviti realnejše ter pričakovane rezultate uskladiti s kompetencami, ki jih bo objektivno pridobil diplomant.

• Analiza ugotovitev

Prednosti

Študijski program je originalen in smiseln zasnovan tako, da so v vsakem semestru združeni sorodni predmeti, kar lahko pripomore k učinkovitosti študija.

Izdelan sistem priznavanja znanj, pridobljenih izven študijskega programa.

Priložnosti za izboljšanje

Uravnoteženje programa med slovenskimi in mednarodnimi vsebinami

Povečanje izbirnosti in določitev boljšega razmerja med obveznimi in izbirnimi predmeti

Diferenciacija predmetov po številu ECTS in različnih oblikah pedagoškega dela – enoten model verjetno ni enako primeren za tako raznovrstne predmete

Povečanje števila ur pedagoškega dela (tedenska obremenitev študenta z organiziranimi oblikami je razmeroma skromna – 300 ur na semester, kar pomeni 20 ur tedensko)

Določitev praktičnega usposabljanja v študijski program

Zaostritev pogojev za napredovanje

Precizirati pričakovane rezultate študija in jih uskladiti z dejanskimi kompetencami na način, ki je primeren za prvostopenjski študij





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Neskladnosti

Predlagana vsebina študijskega programa ni skladna s predlaganim imenom, saj mednarodni vidik študija ni dovolj dobro zastopan. Zato je treba program bodisi dopolniti v predlagani smeri bodisi spremeniti njegovo ime in se omejiti na »Slovenske študije«.

Nadalje je izpostaviti vprašanje, koliko program zagotavlja zaposljivost diplomantov na področju turizma in gospodarstva ter komuniciranja z javnostjo, saj je tovrstnih znanj in kompetenc neprimerljivo manj v primerjavi s splošnimi družboslovnimi, humanističnimi in pravnimi kompetencami, kar se povezuje tudi z ugotovitvami pod točko 2 (vpetost v okolje). Prav tako ni argumentirano pojasnjeno, zakaj v programu ni predvideno praktično usposabljanje študentov.



REPUBLIKA
SLOVENIJA



2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

1. Zavod ne izkazuje sodelovanja z gospodarstvom in negospodarstvom na študijskih, znanstveno-raziskovalnih področjih.
2. Iz vloge niso prikazane zaposlitvene možnosti za diplomante na podlagi strokovnih analiz zavoda za zaposlovanje, pristojnih zbornic, združenj ipd.

Fakulteta še nima delajoče spletne strani, kjer bi lahko spoznali zapis poslanstva, vizije in strategije. Fakulteta ni povezana z institucijami z okolja, kakor je navedeno v vlogi, vendar študijski program ne predvideva praktičnega dela. Predlagano število študentov je 280 mest, zelo veliko glede na to, da niso izkazane jasne potrebe trga. Raziskovalno delo je na fakulteti na samem začetku, kar izkazuje s prijavami in ne projekti.

Dialoga z (ne)gospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih ni bilo mogoče izkazati, kar lahko označimo za pomanjkljivost.

Kriterij potrebe po študijskem programu zaradi potreb socialnega in kulturnega razvoja ožjega in širšega okolja ni jasno izkazan. Na podlagi nabora predmetov in pričakovanih kompetenc v tem trenutku ni moč pričakovati dejanskih zaposlitvenih potreb.

- Analiza ugotovitev

Prednosti

Skupina strokovnjakov ugotavlja prednosti Fakulteta za slovenske in mednarodne študije: kadri, ki s svojim dosedanjim raziskovalnim delom predstavljajo solidno osnovo za raziskovalne delo znotraj zavoda, izdelana Enciklopedija slovenskih in mednarodni študij.

Priložnosti za izboljšanje

V prihodnosti svetujemo več raziskovalnega dela neposredno na Fakulteti za slovenske in mednarodne študije, saj je iz priložene dokumentacije težko zaznati, katere aktivnosti in projekti se vežejo dejansko na Fakulteto za slovenske in mednarodne študije oz. se bi po akreditaciji programa dejansko vezale na sam zavod.

Predložene informacije o zaposljivosti diplomantov so presplošne in jih je težko povezati z navedbami Fakulteta za slovenske in mednarodne študije o tem, koliko je njihovo delovanje utemeljeno na potrebah gospodarstva in negospodarstva. Predlagatelj bi moral bolje utemeljiti, v kolikšni meri je program rezultat aktivnega dialoga z gospodarstvom in negospodarstvom ter predstaviti analizo trga.

Neskladnosti

Dialog z (ne)gospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih in predlaganem programu v vlogi ni izkazan.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA Evropska unija
Evropski socialni sklad

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Upoštevati je treba, da fakulteta še ne izvaja študijskega programa in da v svoji vlogi navaja, da so dokumenti v pripravi. Fakulteta še nima postavljene spletne strani in gostuje na spletni strani drugega visokošolskega zavoda. Informacije na tej spletni strani so izrazito pomanjkljive, kar otežuje oceno.

Poslanstvo in vizija nista jasno opredeljena, ampak ju je mogoče razbrati iz splošne predstavitve namena fakultete in predlaganega študija. Strategija na spletni strani ni objavljena in je ni mogoče preveriti.

Notranja organizacija fakultete je določena s statutom. Ta ustrezeno predvideva oblikovanje organov in njihove pristojnosti.

Na vseh ostalih področjih je mogoče ugotoviti le to, da gre za fakulteto v nastajanju, ki mora svoje delovanje šele razviti. Iz vloge izhajajo le zagotovila, da se bo vzpostavilo ustrezeno znanstveno raziskovalno delo in sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti, podjetji ter drugimi organizacijami v Sloveniji in tujini.

Študijska praksa ni predvidena, zato zahtevani dogovori niso priloženi.

- **Analiza ugotovitev**

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

Neskladnosti

Skupina strokovnjakov tega področja zaradi pomanjkljivih navedb ne more oceniti.





4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Skupina strokovnjakov je preučila dokumentacijo, podano s strani visokošolskega zavoda in preučila dostopne podatke visokošolskega zavoda ter javno dostopnih bazah (SICRIS).

Merila za izvolitve v naziv so objavljena na spletni strani, pogrešamo pa Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti in Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, usklajena z minimalnimi standardi agencije.

Fakulteta za slovenske in mednarodne študije izkazuje formalno ustrezan kadrovski načrt za izvajanje učnega programa. Predvidenih ima 25 pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev. Izvolitve potekajo skladno z Merili za izvolitve v nazive, ki so usklajeni z minimalnimi standardi za izvolitve v nazive NAKVIS. Ob tem se zavod opira na akte.

Habilitacijska področja in raziskovalna dejavnost predvidenih nosilcev predmetov načeloma ustrezajo predmetom v učnem načrtu. Nosilci učnih enot imajo ustrezne habilitacijske nazive in reference s področja učne enote.

Visokošolski zavod namerava skleniti redna delovna razmerje kasneje, časovno tega ne opredeljuje bolj natančno.

Bistveno vsebinsko vprašanje pa je, na kakšen način bo fakulteta zagotovila izvajanje programa, česar na podlagi posredovanih podatkov ni mogoče preveriti. Predvsem manjka podatek, koliko pedagoškega osebja bo na fakulteti redno zaposlenega s polnim časom, kar je eden izmed pogojev kakovostnega izvrševanja programa in zagotavljanja znanstvenoraziskovalnega dela. Če se predvideva izvajanje programa izključno na pedagoškem osebju, ki ni v rednem delovnem razmerju, obstaja tveganje, da je celovita pedagoška obremenitev takšnih sodelavcev previšoka, upoštevaje tudi njihovo delo na matičnih institucijah oziroma pri opravljanju poklica.

Načrtovano število podpornega osebja se zdi zadostno, vendar iz vloge ni jasno kakšne naj bodo njihove kvalifikacije in drugi pogoji za zaposlitev.

- **Analiza ugotovitev**

Prednosti

Predvideni nosilci predmetov so kompetentni za izvajanje študijskega programa, saj se tudi raziskovalno ukvarjajo z relevantnimi tematikami. Prednost je tudi, da se v samo nastajanje programa vključujejo od samega začetka. Spodbudno je povezovanje med raziskovalnim in pedagoškim delom, kar zavod izkazuje z izbiro nosilcev predmetov.

Priložnosti za izboljšanje

Potrebeno je izdelati strategijo kadrovskega razvoja za izvedbo pedagoškega procesa, ki bo zajemala projekcijo zaposlitev novih visokošolskih učiteljev/visokošolskih sodelavcev, predvidene upokojitve, pridobivanje formalne izobrazbe (doktorati znanosti) ter jasneje opredeliti kadrovski načrt z oblikami zaposlitve, ki jih vlagatelj napoveduje.

Zagotoviti je treba določeno število pedagoškega kadra, ki bo s fakulteto v rednem delovnem razmerju

Neskladnosti

Skladnosti se zaradi pomanjkljivih podatkov ne da oceniti in strokovna komisija ne more brez pridržka skleniti, da vlagatelj izkazuje ustrezno število pedagoškega osebja za izvedbo programa. Za takšno oceno bi potrebovali kadrovski načrt, iz katerega bi bilo razvidno število predvidenih polno zaposlenih učiteljev, delno zaposlenih učitelje ter zunanjih sodelavcev z navedbo njihove



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELA FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socijalni sklad

skupne pedagoške obremenitve na matični instituciji in drugih področjih njihovega delovanja. Tudi pri podpornih službah bi kazalo posredovati podatke o zahtevanih pogojih in kvalifikacijah.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA

Evropski socialni sklad

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Visokošolski zavod izkazuje izpolnjevanje meril za akreditacijo.

Visokošolski zavod razpisuje skupaj 280 vpisnih mest za redni in izredni študij (70 redno vpisanih v prvi letnik). Število mest je verjetno previsoko, glede na izkazane zaposlitvene potrebe in zelo nejasno potrebo po takšnem profilu diplomanta. Upoštevati je nadalje treba, da program ne usposablja za specifična delovna mesta in da bodo pri zaposlovanju diplomanti konkurirali na mesta, za katera je zahtevana splošna družboslovna izobrazba.

Iz vloge je zaznati, da bo zavod imel ustrezno urejene svetovalne storitve za študente, ki se bodo izvajale kot že utečen proces na zavodu; predvidena je ustanovitev kariernega centra.

Študenti naj bi imeli možnost vključevanja v znanstveno-raziskovalno in strokovno delo (vendar ni podanih jasnejših usmeritev).

Prav tako imajo študenti možnost mednarodne izmenjave, ki jo zavod izkazuje z načrtom o mednarodnem sodelovanju (Erasmus+, Erasmus Mundus II, Euraxess, CEEPUS ter Slovenski štipendijski sklad EGP in Norveški finančni mehanizem).

Iz statuta izhaja možnost, da se študenti organizirajo na primeren način.

- Analiza ugotovitev

Prednosti

Študij bo potekal v že obstoječem študijskem okolju, kar pomeni že utečeno študijsko okolje in svetovalne storitve.

Priložnosti za izboljšanje

Predstaviti bi bilo potrebno, kako bodo študenti seznanjeni z delom študentskih svetov, kje bodo dostopni zapisniki, kako bodo študenti delovali znotraj organov odločanja.

Vzpostaviti bi bilo potrebno sodelovanje tudi z drugimi institucijami, ki so povezane z področjem študijskega programa, večja vključitev v študijsko izvedbo.

Zmanjšati število razpisanih mest za vsaj 30%

Študentom s posebnimi potrebami je potrebno zagotoviti ustrezne pogoje za študij, predvsem možnost dodatnih kontaktnih ur s profesorji in možnost tutorstva.

Neskladnosti

Skupina strokovnjakov na področju sodelovanja študentov ni ugotovila neskladnosti.





n.a.k.v.i.s

Narodna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokih šolstev

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI DELNAK FINANCIJA EVROPSKE UNIJE
Učenje v višjih šolah

6. MATERIALNI POGOJI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Fakulteta ima sklenjene najemne (pred)pogodbe za prostore, ki so primerno opremljeni in zagotavljajo pogoje za izvedbo predvidenega programa. Predavalnice so opremljene z mizami, stoli, tablami, računalniki in projektorji. Omogočen je tudi dostop do interneta.

Prostori so opremljeni z dvigalom, ki omogoča invalidom dostop do predavalnic. Sanitarije so primerne za invalide.

Finančni načrt je izdelan.

Zagotovljena je informacijska oprema in delovanje potrebne študentske informatike.

Fakulteta zaenkrat še nima lastne knjižnice in v prvi fazi načrtuje uporabo knjižnice drugega visokošolskega zavoda. Iz vloge ni razvidno, kje je lokacija te knjižnice niti ni razvidno, koliko predvidenega študijskega gradiva bo na voljo študentom.

- **Analiza ugotovitev**

Prednosti

V najetih konferenčnih dvoranah že poteka študijski proces programov s področja družboslovja, kar kaže na primernost prostorov

Uporaba preizkušene študentske informatike

Priložnosti za izboljšanje

Oblikovanje lastne knjižnice

Neskladnosti

Skupina strokovnjakov se na podlagi vloge ne more izreči, ali je izpolnjen pogoj iz 6. točke 12. člena Meril, predvsem pa ne more ugotoviti, ali je zagotovljen dostop do knjižničnega gradiva s področij načrtovanih študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnih področij, ki jih fakulteta razvija.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA

Evropski socialni sklad

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

V vlogi je predstavljena strategija sistema kakovosti, ne pa tudi, kako se uresničuje in izvaja ukrepe za izboljšanje.

V samoevalvaciji Fakultete za slovenske in mednarodne študije sodelujejo študenti, učitelji in ostali zaposleni, vrednotenje pa se izvaja na podlagi kazalnikov kakovosti. Samoevalvacije se izvajajo periodično ter v skladu s sprejetimi pravilniki in akti fakultete, vendar pa ni dovolj jasno razvidna vloga študentov in drugih deležnikov pri soodločanju v organih fakultete in izboljševanju kakovosti. Iz vloge je zaznati, da bo Fakulteta za slovenske in mednarodne študije kontinuirano spremjala in skrbela za izboljšanje svojega dela, niso pa predstavljen postopki znotraj poslovnika, kot so postopki spremjanja in izboljšanja kakovosti, vrste analiz ter sprejeti ukrepi kot odziv na rezultate v evalvaciji v sitemu izboljševanja kakovosti. Prav tako iz priloženih pravilnikov ni jasna vloga organov in njihova vpetost v strategijo kakovosti ter vloga študentov. Fakulteta za slovenske in mednarodne študije ne predstavi formaliziran proces spremjanja in izvajanja ukrepov z namenom izboljševanja. Iz vloge ni jasno, kako se spreminja konkurenčnost in učinkovitost zavoda. Prav tako iz vloge ni jasno, kateri deležniki so udeleženi v postopkih (notranjega) zagotavljanja kakovosti in kako so obveščeni o rezultatih izsledkov pri samoevalvaciji.

V Poslovniku o kakovosti bi kazalo natančneje določiti obdobja za izvedbo samoevalvacije in jih ustrezno skrajšati. Ob uvedbi novega programa je smiselna pogostejša samoevalvacija. Smiselno je predvideti način prilagajanja vsebine programa, saj ne gre za uveljavljen način študija, zato se zdi, da bodo programske spremembe in dopolnitve nujne.

Iz vloge ni razvidno, če so predvideni postopki zagotavljanja kakovosti na področjih znanstvenega raziskovanja, znanstvenih projektov, analize in načrtovanja kadrov ter vseživljenskega izobraževanja in ocenjevanja kompetenc diplomantov. Iz dokumentacije tudi ne izhaja, kakšni so konkretni postopki evalvacije učnega procesa, pedagoškega kadra, zadovoljstva študentov in zaposlenih ter učinkovitosti dela podpornih služb.

Prav tako ni razvidno, da bi bili v sistem zagotavljanju kakovosti uvedeni odgovarjajoči mednarodni standardi, kot so na primer: ISO 9001 ili 9002, Bureau Veritas Quality International, European Foundation for Quality Management; če pa jih šola uporablja, to ni razvidno iz gradiva.

- **Analiza ugotovitev**

Prednosti

Zaznati je vzpostavljeno strategijo kakovosti Fakultete za slovenske in mednarodne študije.

Priložnosti za izboljšanje

V prvih letih delovanja kaže redno obliko samoevalvacijo izvajati pogosteje, najprej po prvem letu delovanja in nato v triletnih obdobjih

Obsežnejšo samoevalvacijo predlagamo po 5 letih izvajanja programa

Predstaviti delovanje Fakultete za slovenske in mednarodne študije za doseganje in izboljševanje kakovosti - izvedene analize in ukrepe za izboljšanje kakovosti, predstaviti kazalnike kakovosti. Poleg zaposlenih in študentov vključiti tudi druge deležnike (predstavnike gospodarstva in negospodarstva) v proces kakovosti.

Fakulteta za slovenske in mednarodne študije izkazuje sledenje zastavljeni strategiji kakovosti, vendar pa pravilnik o evalvaciji ne zajema vseh področij in postopka ugotavljanja in izboljševanja





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA Evropska unija

Evropski socialni sklad

kakovosti. Iz vloge je sicer zaznati, da predvideva zgrajeno strategijo kakovosti, vendar ni videti jasnih meril, po katerih bi lahko presojali razvoj Fakultete za slovenske in mednarodne študije. Priporočamo vključitev drugih deležnikov v proces kakovosti.

Natančna določitev postopkov evalvacije kakovosti na področjih znanstvenega raziskovanja, znanstvenih projektov, analize in načrtovanja kadrov ter vseživljenskega izobraževanja in ocenjevanja kompetenc diplomantov.

Določitev standardov kakovosti ob upoštevanju odgovarjajočih mednarodnih standardov, kot so na primer: ISO 9001 ili 9002, Bureau Veritas Quality International, European Foundation for Quality Management

Neskladnosti

Skupina strokovnjakov na področju kakovosti ni ugotovila neskladnosti.



REPUBLIKA
SLOVENIJA



POVZETEK

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je predlagani program izviren, vendar zaenkrat še ne izpolnjuje vseh pogojev iz Meril. Predvsem velja opozoriti na vsebinsko neravnovesje med nacionalno in mednarodno kompetentno. Zato se predлага bodisi sprememba imena bodisi razširitev na področju mednarodnih študij.

Vloga je v nekaterih delih pomanjkljiva in ne omogoča popolne ocene. Predvsem se ne da oceniti, ali predlagana kadrovska struktura omogoča kakovostno izvedbo programa.

SUMMARY

The Group of Experts establishes that the proposed program is innovative, but it has not fulfilled all the conditions from the Merila yet. In particular the main obstacle is the substantive imbalance between national and international part of the program. Therefore, it is proposed to either change the name of program or extend of curriculum in the field of international studies.

The application is in some parts incomplete and does not allow a full assessment. In particular, the Group was not able to assess whether the proposed staffing enables the implementation of the program on the demanded and expected level of quality.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<p>Študijski program je originalen in smiselno zasnovan tako, da so v vsakem semestru združeni sorodni predmeti, kar lahko pripomore k učinkovitosti študija.</p> <p>Izdelan sistem priznavanja znanj, pridobljenih izven študijskega programa</p> <p>Kadri, ki s svojim dosedanjim raziskovalnim delom predstavljajo solidno osnovo za raziskovalne delo znotraj zavoda, izdelana Enciklopedija slovenskih in mednarodni študij.</p> <p>Predvideni nosilci predmetov so kompetentni za izvajanje študijskega programa, saj se tudi raziskovalno ukvarjajo z relevantnimi tematikami.</p> <p>Spodbudno je povezovanje med raziskovalnim in pedagoškim delom, kar zavod izkazuje z izbiro nosilcev predmetov.</p> <p>Študij bo potekal v že obstoječem študijskem okolju, kar pomeni že utečeno študijsko okolje in svetovalne storitve.</p> <p>V najetih konferenčnih dvoranah že poteka študijski proces programov s področja družboslovja, kar kaže na primernost prostorov</p> <p>Uporaba preizkušene študentske informatike</p>	<p>Uravnoteženje programa med slovenskimi in mednarodnimi vsebinami</p> <p>Povečanje izbirnosti in določitev boljšega razmerja med obveznimi in izbirnimi predmeti</p> <p>Diferenciacija predmetov po številu ECTS in različnih oblikah pedagoškega dela – enoten model verjetno ni enako primeren za tako raznovrstne predmete</p> <p>Povečanje števila ur pedagoškega dela (tedenska obremenitev študenta z organiziranimi oblikami je razmeroma skromna – 300 ur na semester, kar pomeni 20 ur tedensko)</p> <p>Zaostritev pogojev za napredovanje</p> <p>Zagotoviti je treba določeno število pedagoškega kadra, ki bo s fakulteto v rednem delovnem razmerju</p> <p>Vzpostaviti bi bilo potrebno sodelovanje tudi z drugimi institucijami, ki so povezane z področjem študijskega programa, večja vključitev v študijsko izvedbo.</p> <p>Zmanjšati število razpisanih mest za vsaj 30%</p> <p>V prvih letih delovanja kaže redno obliko samoevalvacijo izvajati pogosteje, najprej po prvem letu delovanja in nato v triletnih obdobjih</p> <p>Natančna določitev postopkov evalvacije kakovosti na področjih znanstvenega raziskovanja, znanstvenih projektov, analize in načrtovanja kadrov ter vseživljenjskega izobraževanja in ocenjevanja kompetenc diplomantov.</p> <p>Določitev standardov kakovosti ob upoštevanju odgovarjajočih mednarodnih standardov, kot so na primer: ISO 9001 ili 9002, Bureau Veritas</p>



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA Evropska unija
Evropski socialni sklad

	Quality International, European Foundation for Quality Management
--	--

Zahvale



REPUBLIKA
SLOVENIJA

Skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa **Slovenske in mednarodne študije**, v sestavi: dr. Miha Juhart, Univerza v Ljubljani, dr. Anamarija Kejžar, IC ERUDIO, dr. Pero Maldini, Sveučilište u Dubrovniku in Aljaž Sekolovnik, Student PRAVNE Fakultete Univerze v Mariboru, je pregledala dopolnitev vloge predlagatelja Fakulteta za slovenske in mednarodne študije in na tej podlagi dopolnjuje svoje poročilo.

Datum: 14.03.2013
Predlog:

Sign.znak	Številka zadeve:	Vrednost:
216	6033-19/2014/1F	

1. SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj je v dopolnitvi obsežno odgovoril na pripombe in priporočila skupine strokovnjakov, izražene v skupnem poročilu. Predvsem lahko pohvalimo prizadevanja vlagatelja, da upošteva dana priporočila, na kar jasno kažejo izkazane spremembe. Kljub temu pa skupina strokovnjakov ugotavlja, da so nekatere nejasnosti in pomanjkljivosti ostale in s predlaganimi spremembami niso bile odpravljene.

Skupina strokovnjakov vztraja pri opozorilu, da je mednarodni element preslabo zastopen. Kljub temu, da je vlagatelj v odgovoru na poročilo dodal nekatere predmete in dopolnil učne načrte, ki naj bi pokazali večjo zastopanost mednarodnega elementa, po našem mnenju mednarodni vidik ne pride dovolj do izraza, saj je izredno težko opredeliti učne načrte v prilogah kot "mednarodni del", ampak kot zgolj postavljanje splošnih znanj (in usmerjenih na slovenski prostor) znotraj mednarodnega okvirja. Dopolnitev uvaja nove predmete na področju slovenske diplomacije, kulturologije, ekonomije, človekovih pravic in zunanje politike, še zmeraj pa v programu manjkajo nekateri temeljni predmeti mednarodnih študij, kot so Mednarodni politični odnosi in zunanja politika, Diplomacija, Globalizacija in predmeti, ki sodijo v tako imenovani evropski politično pravni kontekst. Zato po našem mnenju program še naprej ne izpolnjuje pogoje, da bi se označeval kot program mednarodnih študij, ne vidimo pa problema, da se program ne bi imenoval Slovenske študije.

Vlagatelj v svojem dopolnilu nadalje navaja, da so bili upoštevani predlogi, vezani na cilje programa in kompetence diplomantov. «Pri slednjih pa je bila upoštevana tudi dopolnitev slednjih z vidika zaposljivosti diplomantov na področju turizma, gospodarstva in komuniciranja z javnostjo.» Menimo, da navkljub nekaterim spremembam in dopolnitvam v predmetniku vlagatelj še vedno ni izkazal doseganja kompetenc in posredno povezane zaposljivosti na področju turizma in komuniciranja z javnostjo, sledeč iz priloženega predmetnika in vsebine UN.

Dosežena je večja izbirnost, sam katalog praktičnega usposabljanja pa je ohlapen in ne ponuja jasnih veščin, ki naj bi jih študenti osvojili. Vprašljiva utegne biti uresničljivost glede na dejstvo, da je vlagatelj priložil 3 pogodbe o praktičnem usposabljanju, predvideno pa je 280 vpisnih mest.

2. VPETOST V OKOLJE

Vlagatelj tudi z dopolnitvijo ne prepriča, da zavod izkazuje zadostno sodelovanje z gospodarstvom in negospodarstvom na študijskih, znanstveno-raziskovalnih področjih. Dialog z (ne)gospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih in predlaganem programu v vlogi ni izkazan. Izkazano raziskovalno delo z ustanovitvijo Inštituta za slovenoslovje ne more dosegati ambicioznega poslanstva in strategije šole z 2 raziskovalcema, ki sta zaposlena z 3%, kar je minimalno.

V vlogi tudi po dopolnitvi niso prikazane zaposlitvene možnosti za diplomante na podlagi strokovnih analiz zavoda za zaposlovanje, pristojnih zbornic, združenj ipd. Kriterij potrebe po študijskem programu zaradi potreb socialnega in kulturnega razvoja ožjega in širšega okolja ni jasno izkazan. Na podlagi nabora predmetov in pričakovanih kompetenc v tem trenutku ni moč pričakovati dejanskih zaposlitvenih potreb.

Fakulteta še nima delajoče spletne strani, kjer bi lahko spoznali zapis poslanstva, vizije in strategije. Fakulteta ni povezana z institucijami z okolja, kakor je navedeno. Predlagano število študentov je 280 mest, zelo veliko glede na to, da niso izkazane jasne potrebe trga. Raziskovalno delo je na fakulteti na samem začetku, kar izkazuje s prijavami in ne projekti.

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Skupina strokovnjakov pozdravlja umestitev študijske prakse v program, vendar opozarja, da dogovori ne morejo omogočiti praktičnega usposabljanja vsem študentom, poleg tega sta 2 pogodbi sklenjeni pri zavodu, ki se ukvarja z izdajo publikacij, kar ni skladno z izkazanim katalogom znanj praktičnega usposabljanja. Za natančnejšo možnost preverjanja sposobnosti bi nadalje potrebovali podatke o številu in strukturi zaposlenih pri teh pogodbenih partnerjih.

4. KADRI

Vlagatelj je vlogo dopolnil s kadrovskim načrtom, ki zadovoljivo rešuje zapolnjevanje kadrovskih potreb na področju strokovnih in podpornih služb. Skupina strokovnjakov pa še naprej opozarja na pomanjkljivosti pri zaposlovanju pedagoškega kadra. Zavod namerava začeti izvajati program brez redno zaposlenega pedagoškega kadra. Kadrovski načrt sicer predvideva zaposlitve v obdobju treh let, vendar tudi število predvidenih zaposlitev ostaja simbolično in ne zagotavlja kakovostne izvedbe študijskega programa.

Vlagatelj še zmeraj ni zagotovil podatkov o tem, kolikšna je pedagoška obremenitev izvajalcev na matičnih institucijah, kar bi bilo nujno, da bi se lahko ocenile možnosti kakovostne izvedbe programa ob upoštevanju predvidene načine izvedbe, ki temelji na pedagoškem kadru, ki ni zaposlen na zavodu.

Pri praktičnem usposabljanju niso navedeni predvideni mentorji, prav tako niso jasne reference pri nekaterih nosilcih, kot npr. dr. Rupel, dr. Temeljotov Salaj, dr. Novak, kjer ni mogoče preveriti povezave z predlaganimi vsebinami vseh učnih načrtov, kjer nastopajo kot nosilci.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Vlagatelj je dopolnil koncept kakovosti z kazalniki, vendar ni razviden sistem kakovosti, odgovorne osebe in vsi deležniki, ki bodo vključeni v sistem kakovosti. Samoevalvacija je še naprej predvidena vsako 5 leta, glede na način delovanja zavoda in izvedbo programa, pa bi jo kazalo opraviti na koncu vsakega akademskega leta.

Nadalje v sistemu zagotavljanja kakovosti ni izkazana funkcija permanentnega odpravljanja pomanjkljivosti in izboljšav po metodi follow-up. Gre za bistven mehanizem, ki bi ga zavod moral upoštevati in izvajati. Gre za postopek spremljanja tistega kar je bilo napravljeno v razmerju do ugotovljenih pomanjkljivosti v prejšnjih letih. V tej smeri bi zavod moral dopolniti svoj Poslovnik o kakovosti.

Še naprej ni razvidno, ali bo zavod v postopkih zagotavljanja kakovosti uporabil kakšnega od mednarodnih standardov (na primer ISO 9001 ili 9002, BVQI, EFQM) oziroma bo začel s postopkom njihovega uvajanja.

SKLEP

Skupina strokovnjakov meni, da vlagatelj nekaterih pomanjkljivosti v svoji vlogi ni odpravil, tako da še vedno obstaja neskladnost z Merili oziroma posredovani podatki ne omogočajo relevantne ocene.

Tako smo mnenja, da:

- Predlagana vsebina študijskega programa ni skladna s predlaganim imenom, saj mednarodni vidik študija ni dovolj dobro zastopan. Zato bi bilo treba ime programa omejiti na »Slovenske študije«
- Nadalje je izpostaviti vprašanje, koliko program zagotavlja zaposljivost diplomantov na področju turizma in gospodarstva ter komuniciranja z javnostjo, saj je tovrstnih znanj in

kompetenc neprimerljivo manj v primerjavi s splošnimi družboslovnimi, humanističnimi in pravnimi kompetencami.

- Obstaja dvom, ali je mogoče izvesti kakovostno praktično usposabljanje s predvidenimi izvajalci, saj ni na voljo podatkov o predvidenih mentorjih in številu zaposlenih pri izvajalcih usposabljanja.
- Še naprej obstaja močan dvom v možnost kakovostne izvedbe programa z načrtovanimi kadri. Skupina strokovnjakov ne dvomi v reference in usposobljenost predvidenih izvajalcev, dvom pa vzbuja dejstvo, da so predvidene zelo omejene zaposlitve in da niso razvidni podatki, kakšne obremenitve imajo predvideni izvajalci v okviru svojih drugih zaposlitev.

Za skupino strokovnjakov:

Prof. dr. Miha Juhart

